

ROMÂNIA

DOSAR NR. 10869/2/2010

CURTEA DE APEL BUCUREȘTI  
SECTIA A VIII A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL



**SENTINȚA CIVILĂ NR.3251**  
**ȘEDINȚA PUBLICĂ DE LA 06.05.2011**  
CURTEA COMPUSĂ DIN:  
**PREȘEDINTE: MARIUS CRISTIAN ISPAS**  
**GREFIER: DANIELA ȘTEFAN**

Pe rol se află spre soluționare acțiunea în contencios administrativ formulată de reclamantul **CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIAREA ARHIVELOR SECURITĂȚII** în contradictoriu cu pârâțul **NICODIN LAURENȚIU** având ca obiect „acțiune în constatare”.

La apelul nominal făcut în ședința publică se prezintă reclamantul **CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIAREA ARHIVELOR SECURITĂȚII** prin consilier juridic [REDACTED] în baza delegației de reprezentare depusă la dosar, lipsind pârâțul **NICODIN LAURENȚIU**.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefiera de ședință care învederează Curții că la data de 04.04.2011 s-au depus precizări din partea numitei [REDACTED] și că la data de 07.04.2011 pârâțul a depus întâmpinare și înscrisuri, într-un singur exemplar.

Interpelat fiind, reprezentantul reclamantului învederează Curții că nu mai sunt alte cereri de formulat.

Nemaifiind alte cereri de formulat sau probe de administrat, Curtea constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul pe fondul cererii de chemare în judecată.

Reprezentantul reclamantului **CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIAREA ARHIVELOR SECURITĂȚII** solicită admiterea acțiunii astfel cum a fost formulată și a se constata existența calității de lucrător al Securității în ceea ce îl privește pe pârâțul Nicodin Laurențiu.

Curtea declară închise dezbaterile și reține cauza în pronunțare.

**CURTEA**

Deliberând asupra cererii formulate, constată următoarele:

Prin cererea înregistrată pe rolul Curții de Apel București, Secția de Contencios Administrativ și Fiscal sub nr. 10869/2/2010 Consiliul Național pentru Studiarea Arhivelor Securității a solicitat constatarea calității de lucrător al Securității privind pe pârâțul Nicodin Laurențiu.

În motivare, reclamantul a arătat că pârâțul a desfășurat activități informative în favoarea IJS Alba, a participat activ la urmărirea informativă a unei persoane semnalată cu intenția de a emigra, a dirijat activități informative și de recrutare de surse informative.

În drept, art. 1 alin. 7, art. 2 lit. a), art. 8 lit. a), art. 11 alin. 1 din OUG nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității, modificată prin Legea nr. 293/2008.

Examinând actele dosarului, Curtea va admite cererea pentru următoarele considerente:

Curtea a reținut că din notele de constatare și din recunoașterea pârâtului că acesta a desfășurat activități care au îngrădit unele drepturi și libertăți fundamentale ale omului, cu justificarea proprie că i s-a solicitat pe cale ierarhică.

Conform art. 2 din OUG nr. 24/2008: a) lucrător al Securității - orice persoană care, având calitatea de ofițer sau de subofițer al Securității sau al Miliției cu atribuții pe linie de Securitate, inclusiv ofițer acoperit, în perioada 1945 - 1989, a desfășurat activități prin care a suprimat sau a îngrădit drepturi și libertăți fundamentale ale omului;

b) colaborator al Securității - persoana care a furnizat informații, indiferent sub ce formă, precum note și rapoarte scrise, relatări verbale consemnate de lucrătorii Securității, prin care se denunțau activitățile sau atitudinile potrivnice regimului totalitar comunist și care au vizat îngrădirea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului. Persoana care a furnizat informații cuprinse în declarații, procesele-verbale de interogatoriu sau de confruntare, date în timpul anchetei și procesului, în stare de libertate, de reținere ori de arest, pentru motive politice privind cauza pentru care a fost fie cercetată, fie judecată și condamnată, nu este considerată colaborator al Securității, potrivit prezentei definiții, iar actele și documentele care consemnau aceste informații sunt considerate parte a propriului dosar. Persoanele care, la data colaborării cu Securitatea, nu împliniseră 16 ani, nu sunt avute în vedere de prezenta definiție, în măsura în care se coroborează cu alte probe. Colaborator al Securității este și persoana care a înlesnit culegerea de informații de la alte persoane, prin punerea voluntară la dispoziția Securității a locuinței sau a altui spațiu pe care îl deținea, precum și cei care, având calitatea de rezidenți ai Securității, coordonau activitatea informatorilor.

Potrivit art. 28-35 din Constituția României din 1965, cetățenii republicii socialiste aveau totuși drepturi și libertăți care prin activitatea organelor de supraveghere și securitate au fost restrânse în mod nejustificat: art. 28

Cetățenilor Republicii Socialiste România li se garantează libertatea cuvântului, a presei, a întrunirilor, a mitingurilor și a demonstrațiilor.

#### ART. 29

Libertatea cuvântului, presei, întrunirilor, mitingurilor și demonstrațiilor nu pot fi folosite în scopuri potrivnice orânduirii socialiste și intereselor celor ce muncesc.

Orice asociație cu caracter fascist sau antidemocratic este interzisă. Participarea la astfel de asociații și propaganda cu caracter fascist sau antidemocratic sînt pedepsite prin lege.

#### ART. 30

Libertatea conștiinței este garantată tuturor cetățenilor Republicii Socialiste România.

Oricine este liber să împărtășească sau nu o credință religioasă. Libertatea exercitării cultului religios este garantată. Cultele religioase se

organizează și funcționează liber. Modul de organizare și funcționare a cultelor religioase este reglementat prin lege.

Școala este despărțită de biserică. Nici o confesiune, congregație sau comunitate religioasă nu poate deschide sau întreține alte instituții de învățământ decât școli speciale pentru pregătirea personalului de cult.

**ART. 31**

Cetățenilor Republicii Socialiste România le este garantată inviolabilitatea persoanei.

Nici o persoană nu poate fi reținută sau arestată dacă împotriva ei nu există probe sau indicii temeinice că a săvârșit o faptă prevăzută și pedepsită prin lege. Organele de cercetare pot dispune reținerea unei persoane pe o durată de cel mult 24 de ore. Nimeni nu poate fi arestat decât pe baza unui mandat de arestare emis de tribunal sau de procuror.

Dreptul de apărare este garantat în tot cursul procesului.

**ART. 32**

Domiciliul este inviolabil. Nimeni nu poate pătrunde în locuința unei persoane fără învoirea acesteia, decât în cazurile și în condițiile anume prevăzute de lege.

**ART. 33**

Secretul corespondenței și al convorbirilor telefonice este garantat.

**ART. 34**

Dreptul de petiționare este garantat. Organele de stat au obligația de a rezolva petițiile cetățenilor privind drepturi și interese personale sau obștești.

**ART. 35**

Cel vătămat într-un drept al său printr-un act ilegal al unui organ de stat poate cere organelor competente, în condițiile prevăzute de lege, anularea actului și repararea pagubei.

Curtea a apreciat că prin supravegherea și urmărirea repetată, sistematică din partea Securității și a colaboratorilor săi, drepturile prevăzute de Constituția din anul 1965 dobândeau un conținut iluzoriu, prin restrângerea lor.

Pentru aceste motive, sesizarea CNSAS este întemeiată și va fi admisă.

**PENTRU ACESTE MOTIVE  
ÎN NUMELE LEGII  
HOTĂRĂȘTE:**

Admite cererea formulată de reclamantul **CONSILIUL NAȚIONAL** cu sediul în București, str. Matei Basarab, nr.55-57, sector 3 în contradictoriu cu pârâul **NICODIN LAURENȚIU** domiciliat în Blaj, județ Alba.

Constată calitatea de lucrător al Securității pentru pârât.  
Cu recurs.

Pronunțată în ședință publică, azi, **06.05.2011.**

**PREȘEDINTE,  
MARIUS CRISTIAN ISPAS**



**GREFIER,  
DANIELA ȘTEFAN**

ROMANIA  
CURTEA DE APEL BUCUREȘTI  
SECȚIA *Court of Appeal*

Prezenta copie fiind conformă  
cu originalul sculat în dosar  
acestei instanțe Nr. 20869/2/2010  
se legalizează de noi.



*multumesc  
def m  
Ivan: pr  
noe lectare  
la 24.06.2011*